

附件 1:

2017-2018 学年本科教学质量报告专家评议表

学校名称: 上海电机学院

评审意见

主要依据国家教育督导委员会、市教委等相关文件对学校的本科教学质量报告进行评议,评议意见应包括:1.针对学校年度报告的整体意见;2.根据国务院教育督导委员会办公室《关于普通高等学校编制发布2017-2018 学年〈本科教学质量报告〉的通知》(国教督办函[2018]83 号)要求,对本科教学质量报告八个方面(本科教育基本情况、师资与教学条件、教学建设与改革、专业培养能力、质量保障体系、学生学习效果、特色发展、需要解决的问题)的内容要求,进行评议。评议意见篇幅控制在 800 字以内,言简意赅,直截了当。

一、总体印象(200 字左右)

《上海电机学院本科教学质量报告(2017-2018 学年)》较全面地展示了学校 2017-2018 学年的本科教育工作的状况。“编写说明”部分除阐明了发布报告的目的,还列出了报告编制的依据。彰显了编制和发布《本科教学质量年度报告》这项工作的规范程度。

《报告》用较详实的数据、图表等反映了 2017-2018 学年的各类工作的状况以及近三年的变化,既客观展示了学校本科教学改革和建设的工作举措,也反映了所取得的成效。

《上海电机学院本科教学质量报告(2017-2018 学年)》共 7 个部分,对照国教督办函[2018]83 号要求的八个方面,缺少“专业能力的培养”方面,但在“三、教学建设和改革”下面有“(一)专业培养能力”。此处,有 2 点建议:一是,以后是否需要按文件要求的格式编制,请相关部门定夺。二是,“专业培养能力”与“专业培养能力”是有区别的,且在该校的《报告》中这一部分的内容与标题的符合程度不高,建议在以后的报告编制时深入思考。

二、问题与建议(500 字左右)

1、本科教学基本情况

这一部分基本均是客观地展示,只有一处进行了比较(各学科门类在校生比重),但未能对比较后结果进一步阐述原因。另,图 1-1 饼图上漏了文学大类招生人数的比例。

2、师资与教学条件

(1) P.7 的(一)师资队伍数量与结构部分,表明:2017-2018 学年,学校专任教师数为 734 人,其中外聘教师人数为 167 人,折合教师总数为 817 人。此处,不应该是“其中”的关系,否则折合教师数就是错的。

(2)《报告》介绍了学校在中青年教师教学能力培养和职业发展培训等方面的措施和效果。如,学校建立了基于教师全生命周期的专业发展机制,有青年教师带教制度、选送青年教师赴企业挂职锻炼、开展青年教师实践教学能力比赛、实施教师教学发展学分制管理等措施,图 2-1 显示本学年学校师资队伍中 35 岁以下的教师有 151 人,表 2-2 也展示了青年教师获得的各类奖项,但若补充介绍各类制度和措施中具体参与教师的数量,则可更加全方位地展示学校教师职业发展方面的工作。

3、教学建设与改革

(1)“(一)专业培养能力”下面的 3 点说明的是专业的培养目标和专业标准建设的工作,以后是否可以

考虑将“卓越的现场工程师”主要应具备的专业能力是哪几点、怎样进行培养的予以报告。（供学校参考）

（2）P. 14 关于培养方案修订工作，报告写到：“2017 年，学校全面推行基于成果导向的教育理念，按照……的原则，将在德泰学苑试点双线复合模式，在全校各专业推广施行，并在此基础上形成了学校本科人才培养方案的全新修订。此次人才培养方案修订完成了五大任务。”这一段，并未能明确说明 2017 版培养方案修订工作是在 2017-2018 学年开展的。另外，图 3-1 展示的不仅仅是 2017 版人才培养方案修订流程，其实这张图也反映了修订 2017 版人才培养方案的原则。建议以后在《报告》中可以介绍学校培养方案的顶层设计的理念和架构，以展示学校本科人才培养的实施路径。

（3）P. 16 关于教材建设这一部分，都是学校“十二五”期间（2015 年前）的情况。反映出学校近年来的教材建设工作需要加大力度。

（4）P. 15 关于课程建设工作，显示学校通识选修课程主要由人文素养、社会经济、工程技术、创新创业四大类组成，2017-2018 学年，通识教育课程共开设 280 门。若能对 280 门课程中四大类的分布情况进行分析，会更加全面展示学校通识教育课程情况。

4、质量保障体系

在《报告》的第一部分 P. 3 介绍了 2017-2018 学年期间学校共新增了 5 个专业。但全文就不再有新专业如何建设的内容。建议以后可考虑在质量保障这一节除目前已介绍常规的质量保障工作外，增加对《报告》所涉及时间段里新增的一些教学资源（如专业、师资、课程等）是如何监控和保障的。

5、学生学习效果

（1）P. 26 写道：“2017-2018 学年，学生补考总人次为 10160 人次，重修总人次为 9351 人次，详见表 5-1。”但表 5-1 合计后的总数与上述数据不一致。

（2）分析表 5-1 的数据可以看到：①艺术设计学院的“补考人次：补考人数”特别异常；②其余学院 6 个学院“补考人次：补考人数”的平均值为 2.35，“重修人次：重修人数”的平均值为 2.85。虽然图 5-2 反映了近三年学生补考重修人数比例不断下降，但表 5-1 还是反映出需补考、需重修的学生群体中的学习效果是需要加强的。

（3）附表 7 显示：百分制是 66~67 对应学校的绩点为 2，百分制<60 的绩点为 0。而附表 8 统计绩点分布时分段为 0-2 的这一段就没有实际意义。以后是否可以改进分段设置。

（4）建议以后对学生学习效果的分析，可以从德智体美劳五方面全方位地予以报告。

6、特色发展

建议增加说明“三双四同”是否覆盖了所有学院、是否全体本科生均受益。在介绍“三双四同”的发展和建设历程中，着重介绍本学年里的状况。

7、学校对自身问题的分析

学校对存在问题有分析、有对策。今后是否可考虑增加介绍上一学年存在问题改进情况。

专家签名：陈峥